



comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
www.comune.trieste.it
partita iva 00210240321

OGGETTO: Processo verbale di gara a procedura aperta per l'affidamento dei Servizi socio-assistenziali, sociosanitari e complementari a favore degli utenti delle strutture per anziani gestite dal Comune di Trieste - CIG 97393047E8. Verbale n. 2 dd. 16/04/2024.

VERBALE DI GARA

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 16 aprile alle ore 09:30, si è riunita in seduta riservata nella stanza 306, sita al III piano degli uffici comunali di via Mazzini n. 25, la Commissione giudicatrice nominata e istituita con determinazione dirigenziale n. 1017 adottata il 15/03/2024, costituita da:

- dott. Stefano Chicco, Direttore del Servizio Sociale Comunale presso il Dipartimento Servizi e Politiche Sociali del Comune di Trieste, in qualità di Presidente;
- dott. Christian Lombardi, Responsabile della P.O. "Persone con Disabilità" presso il Dipartimento Servizi e Politiche Sociali del Comune di Trieste, esperto tecnico, in qualità di componente;
- dott.ssa Sara Pavoncelli, Responsabile della P.O. "Gestione attività amministrativa strutture e servizi per le persone con disabilità" del Dipartimento Servizi e Politiche Sociali del Comune di Trieste, esperta amministrativa, in qualità di componente;
- dott. Marco Lancer, funzionario direttivo amministrativo del Dipartimento Servizi e Politiche Sociali, in qualità di segretario verbalizzante,

avente il compito di procedere alla valutazione delle offerte relative alla procedura aperta per l'affidamento dei Servizi socio-assistenziali, sociosanitari e complementari a favore degli utenti delle strutture per anziani gestite dal Comune di Trieste.

La Commissione stabilisce le modalità operative per l'esame delle offerte, le quali sono stampate per facilitarne la lettura e saranno singolarmente esaminate nell'ordine secondo cui sono state numerate dall'ufficio Gare all'atto del pervenimento; i commissari provvederanno a rilevare, per ciascuna offerta, gli elementi di pregio tecnico utili ai fini dell'assegnazione del punteggio; successivamente, in esito all'esame comparato di tutte le offerte, la Commissione assegnerà a ciascuna offerta il relativo punteggio secondo quanto riportato nel Disciplinare di gara ai punti 18.1 e 18.2 (cfr. altresì Consiglio di Stato, sez. VI, 4 novembre 2002, n. 6004: "nel contesto di una procedura finalizzata alla scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa in relazione a progetti caratterizzati da significativi profili di complessità tecnica, le singole offerte sono fisiologicamente destinate al confronto con le altre. La disamina comparativa dei singoli elementi delle offerte appare allora, meglio dell'analisi atomistica dei medesimi, capace di rispondere alla finalità ultima di selezionare il progetto, sul versante tecnico-economico, più rispondente agli interessi perseguiti dalle stazioni appaltanti." e Consiglio di Stato, Sez. III, 13/11/2020, n. 6989: "È del tutto naturale che quando il criterio è quello del miglior rapporto qualità prezzo, i Commissari, prima di procedere ad

esprimersi sulle singole offerte, le esaminino tutte per “costruirsi” un metro di valutazione oggettivo, utile a “misurare” le differenze di valore tra le varie offerte. A prescindere dall'applicazione del metodo del confronto a coppie è chiaro, infatti, che la procedura tende a selezionare la migliore offerta e che per individuare quest'ultima è comunque necessario ponderare alla luce dei valori prescelti le varie offerte in competizione, anche se poi i giudizi sono espressi in termini assoluti e non comparativi.”).

La Commissione inizia quindi l'esame dell'offerta presentata dal R. T. I. AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - Parma / COLSER SOCIETÀ COOPERATIVA - Parma / CIRFOOD S. C. - Reggio Emilia. Il presidente dà lettura dell'offerta tecnica relativamente al punto A.1) - Coordinatore Unico dell'Appalto.

La Commissione valuta che la proposta risulti complessivamente più che buona, particolarmente apprezzabile dal punto di vista della notevole esperienza specifica maturata e della disponibilità del coordinatore ad essere presente presso le sedi di esecuzione dell'appalto (38 h/settimana, prevista la reperibilità h 24), meno dal punto di vista della formazione, non particolarmente centrata sulla gestione di strutture residenziali per anziani.

Viene quindi esaminato il punto A.2) - Un “Responsabile del Governo Assistenziale” per struttura: Centro per Anziano e Residenza Gregoretti. La Commissione valuta che l'offerta sul punto, risulti complessivamente quasi buona; viene in rilievo l'esperienza acquisita dalle figure proposte, mentre, per quanto riguarda la formazione, uno dei responsabili è in possesso di laurea e due master, pertinenti all'oggetto dell'appalto.

Viene quindi esaminato il punto A.3) - Modalità e tempistica di sostituzione del personale assente per motivi prevedibili e non prevedibili. La Commissione valuta la proposta presentata come più che buona in merito alle soluzioni in grado di mantenere l'efficienza del servizio minimizzando il disagio, particolarmente per quanto riguarda il numero dei sostituti e l'organizzazione delle diverse modalità di sostituzione del personale per le assenze non prevedibili (pool di sostituti, riprogrammazione dei turni ecc.). Si ritiene apprezzabile la garanzia dell'erogazione del servizio senza soluzione di continuità, anche se non viene precisata la tempistica di sostituzione.

Viene quindi esaminato il punto A.4) - Organizzazione di pronta reperibilità per eventi eccezionali: neve, incendi, terremoti, smottamenti ecc.. La Commissione valuta la proposta presentata come più che buona, particolarmente nell'organizzazione e nella descrizione delle modalità per assicurare la continuità dei vari servizi. Vengono inoltre messe a disposizione, distribuite nelle varie strutture, 3 sedie da evacuazione.

Viene quindi esaminato il punto A.5) - Quantità e tipologia della strumentazione informatica e mobile messa a disposizione per i servizi (cellulari, tablet, PC, ecc...). La Commissione valuta la proposta presentata come più che buona, per quantità e qualità di hardware (17 PC, 3 PC fissi, 8 stampanti 17 tablet, 20 tel. Cellulari, 14 smartphone, 2 monitor, 2 proiettori e 3 kit LIM) e software forniti, pertinenti alla gestione delle strutture (fra gli altri, Datsan Senex con app, app servizi pulizie e gestione personale, app ristorazione) che si integrano con la struttura informatica già in uso presso le strutture, completandola, e che garantiscono l'assolvimento dell' obbligo informativo verso la Regione.

Viene quindi esaminato il punto A.6) - Organizzazione e modalità di presenza del referente assistenziale (R.A.) in supporto al Responsabile del Governo Assistenziale. La Commissione valuta la proposta presentata come ben più che buona, particolarmente per quanto riguarda la descrizione dell'organizzazione del servizio ed i tempi di presenza assicurati (vengono offerti 3 referenti assistenziali per complessive 91 h a settimana).

Viene quindi esaminato il punto A.7) - Misure utili alla riduzione del "turn-over" degli operatori a contatto con l'utenza. La Commissione valuta la proposta presentata come quasi ottimale, particolarmente per quanto riguarda la varietà e l'appropriatezza delle soluzioni indicate (qualificazione del personale, incentivi economici e buoni spesa in occasione delle festività natalizie, sanità integrativa, supervisione, anche individuale, sportello supporto telefonico). Di particolare rilievo, in quanto rispondente ad una necessità frequente per il personale, le agevolazioni abitative e la ricerca dell'abitazione per chi proviene da altre regioni.

Viene quindi esaminato il punto A.8) - Disponibilità a far partecipare il personale a percorsi formativi integrati promossi da EE.PP., con oneri a proprio carico, oltre la formazione obbligatoria, eventualmente unitamente a personale comunale, concordati con l'Amministrazione Comunale all'inizio di ogni anno solare, sulla base della tipologia dell'utenza in carico e delle problematiche evidenziate dal personale nella realizzazione degli interventi e servizi. La Commissione prende atto che viene garantita la disponibilità a far partecipare tutto il personale a 5 corsi all'anno.

Viene quindi esaminato il punto A.9) - Automezzi messi a disposizione. La Commissione valuta la proposta presentata come più che buona per quanto riguarda la quantità, la varietà e le caratteristiche dei mezzi messi a disposizione (vengono offerti 2 pulmini Fiat Ducato da 9 posti attrezzati per il trasporto disabili e 3 autovetture fiat Panda per accompagnamento ospiti, più altre 2 disponibili su prenotazione).

Viene quindi esaminato il punto B.1) - Modalità organizzative del servizio di pulizia, attrezzatura in uso esclusivo della struttura, attrezzi e interventi migliorativi rispetto a quanto richiesto dal CSA. La Commissione valuta la proposta presentata come quasi ottimale, sia per quanto riguarda le modalità organizzative, dettagliatamente descritte (degni di nota l'applicazione dei criteri Ecolabel), sia per quanto riguarda le migliorie offerte, centrate sulle esigenze delle strutture e che riguardano sia la frequenza di alcune prestazioni, sia prestazioni aggiuntive, che vengono valutate pertinenti e utili, sia dotazioni aggiuntive, ritenute anch'esse pertinenti e utili.

Viene quindi esaminato il punto B.2) - Modalità e organizzazione del servizio di prestazioni urgenti di pulizia rese necessarie per cause impreviste al di fuori dell'orario previsto per il servizio. La Commissione valuta la proposta presentata come quasi ottimale, sia per quanto riguarda le modalità organizzative, sia per quanto riguarda la tempistica, sia per quanto riguarda le migliorie offerte a titolo gratuito.

Viene quindi esaminato il punto C.1) - Qualità delle derrate: impiego di prodotti alimentari da agricoltura biologica da utilizzare per soddisfare l'intero fabbisogno per la preparazione di tutti i pasti/anno e nel rispetto dei calendari di stagionalità stabiliti nel Capitolato Tecnico, indicando negli schemi (allegati C1;C2;C3) la quantità in peso ed in percentuale, le giornate di utilizzo nelle settimane del menù e il n. volte/anno di somministrazione, incluso l'impegno a comunicare preventivamente le giornate di effettiva fornitura, allegando una scheda tecnica per ciascun prodotto offerto, da cui risulti la certificazione del metodo di produzione biologica del fornitore e tutti gli altri criteri di verifica previsti dai CAM. La Commissione valuta che la proposta sul punto, tenuto conto dei vari parametri e di quanto offerto, risulti complessivamente quasi ottimale.

Viene quindi esaminato il punto C.2) - Quantità, qualità e pertinenza di attrezzature ed impianti per cucina messi a disposizione dell'appalto o migliorie apportate a quelli già esistenti senza oneri per l'Amministrazione. La Commissione valuta la proposta presentata come pressoché ottima, per quantità, qualità ed effettiva utilità delle attrezzature e degli impianti proposti. Di particolare rilievo la sostituzione del gruppo celle frigorifere.

Viene quindi esaminato il punto C.3) - Proposte migliorative sull'offerta di frutta fresca. La Commissione valuta la proposta presentata come quasi ottimale, sia per quanto riguarda la varietà delle forme di somministrazione, sia per quanto riguarda l'attenzione alle necessità delle persone

disfagiche.

Viene quindi esaminato il punto C.4) - Soluzioni organizzative per la conservazione delle qualità nutrizionali degli alimenti. La Commissione valuta la proposta presentata come più che buona, particolarmente per quanto riguarda le soluzioni organizzative proposte e l'inserimento di ulteriori figure professionali, che consentono di ridurre i tempi del cronoprogramma del 15%.

Viene quindi esaminato il punto C.5) - Gestione degli approvvigionamenti: verrà valutato il sistema di approvvigionamento e fornitura delle derrate alimentari. La Commissione valuta la proposta presentata come quasi ottimale, sia per quanto riguarda il calendario degli approvvigionamenti sia, in modo particolare, per quanto riguarda il processo di selezione/monitoraggio dei fornitori (viene utilizzato un apposito portale per la selezione e ci si avvale di laboratori esterni certificati per le analisi in autocontrollo).

Viene quindi esaminato il punto C.6) - Tipologia di derrate alimentari a filiera corta e km 0 che il concorrente si impegna ad utilizzare per la preparazione dei pasti. La Commissione valuta la proposta presentata come più che buona; vengono offerti 56 prodotti a Km 0 e/o filiera corta e 49 prodotti a filiera corta, dettagliatamente indicati.

Viene quindi esaminato il punto D.1) - Modalità organizzative del servizio di assistenza diretta alla persona. La Commissione valuta la proposta presentata come quasi ottimale per le soluzioni proposte (a titolo esemplificativo, applicazione del metodo Montessori, monitoraggio a distanza tramite ausili elettronici (sensori), utilizzo sperimentale della doccia idromolecolare per l'igiene della persona a letto, PAI personalizzati con identificazione di un tutor e di team dedicati, turni organizzati per moduli). Apprezzabile anche il piano di lavoro dettagliato delle principali attività di assistenza diretta. Vengono inoltre offerte 6.802 ore aggiuntive all'anno, distribuite con maggior incidenza su Casa Bartoli e Residenza Gregoret, dove la tipologia di utenza richiede maggior intensità assistenziale.

Viene quindi esaminato il punto D.2) - Modalità organizzative del servizio infermieristico. La Commissione valuta la proposta presentata come ben più che buona sia per le soluzioni proposte (si vedano ad es. l'elaborazione di report quotidiani per 5/6 utenti per aggiornamento dei familiari, i contatti con i MMG, la messa a disposizione di 3 kit di devices per la rilevazione parametri vitali, il software INSOFT) sia per la tempistica offerta, risultando al contempo fattibile.

Viene quindi esaminato il punto D.3) - Modalità organizzative del servizio riabilitazione/fisioterapia. La Commissione valuta la proposta presentata come più che buona, sia nella descrizione delle soluzioni proposte che, nella sua sinteticità, prende tuttavia in esame tutti i punti rilevanti, sia con riguardo alla tempistica offerta.

Viene quindi esaminato il punto D.4) - Formazione ECM obbligatoria per il personale sanitario a carico dell'aggiudicatario (tempi e modalità). La Commissione valuta la proposta presentata come quasi ottimale in quanto il concorrente assume a proprio carico la totalità dei costi necessari all'ottenimento degli ECM richiesti, compresi i costi del personale.

Viene quindi esaminato il punto D.5) - Progetto di sviluppo delle attività di animazione. La Commissione valuta la proposta presentata come quasi ottimale in quanto le proposte di servizi a favore dell'utenza risultano molto centrate, ottime per tipologia di prestazioni e varietà, e tengono conto anche delle particolari esigenze delle persone con patologie dementigene (a titolo esemplificativo 2 poltrone Vibroacustiche Armonica alta, 2 letti vibroacustici, 3 fasci di fibre ottiche, 2 abbonamenti alle App Dynseo, il monitoraggio delle attività con software Insoft, laboratori di lettura e scrittura, l'approccio Montessori per l'Alzheimer, Pet therapy, ginnastica dolce, laboratori creativi e artistici, gite e uscite di gruppo 1 volta/sett., vari progetti intergenerazionali).

La Commissione interrompe i propri lavori alle ore 13.30. Il Presidente dichiara conclusa la

seduta riservata ed aggiorna i lavori della Commissione al giorno 06/05/2024.

Le offerte sono riposte in un apposito contenitore sigillato e siglato dai membri della commissione. Il segretario, su disposizione del Presidente, ripone il contenitore nell'armadio sito nella stanza 316 al III piano degli uffici comunali di via Mazzini n. 25, che viene successivamente chiuso a chiave.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
dott. Stefano Chicco



Il Commissario
dott. Christian Lombardi



La Commissaria
dott.ssa Sara Pavoncelli



Il segretario verbalizzante
dott. Marco Iancer



Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: AMBRA DE CANDIDO

CODICE FISCALE: *****

DATA FIRMA: 08/09/2025 17:22:35